

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr XXIX/247/21
Rady Gminy Dźwierzuty
z dnia 29 kwietnia 2021 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dźwierzuty

Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dźwierzuty był dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu.

Na podstawie art. 12 pkt 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) Rada Gminy Dźwierzuty rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Dźwierzuty uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dźwierzuty w następujący sposób:

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu Studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I wyłożenie do publicznego wglądu										
1.	24.01.2020	osoba prywatna* (w imieniu 21 osób podpisanych pod uwagą)	1. Wniosek o wprowadzenie do projektu studium zapisu: „Złoże Gisiel i Gisiel 1 nie przeznaczone do wydobywania ze względu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych”.	obszar złóż kopalin Gisiel i Gisiel1	-		x		x	1. W treści studium zawarto zapis, iż ewentualna eksploatacja złóż powinna odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem geologicznym oraz przepisami w zakresie ochrony przyrody, wód podziemnych i innych ustaw, co wystarcza, by zapewnić ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. Zawarty jest również zapis o rygorach i zakazach, jakie ustalone zostały dla obszarów projektowanych Obszarów Ochronnych GZWP 213 Olsztyn.
2.	09.12.2019	osoba prywatna*	1. Według zgłaszającego uwagę termin dyskusji publicznej ustalono zbyt szybko, mieszkańcy mieli za mało czasu na zapoznanie się z projektem.	-	-		x		x	1. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, termin dyskusji publicznej wyznacza się w trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu – w przedmiotowym przypadku odbyło się to zgodnie z przepisami
			2. Projekt jest modyfikacją projektu przedstawionego w 2015 r.	projekt studium	-		x		x	2. Uwaga nie dotyczy zakresu merytorycznego studium.

			3. Projekt opiera się na danych z roku 2012 i starszych oraz zawiera nieaktualne dane	-	-		x		x	3. Projekt opiera się na dostępnych danych. Są one pozyskiwane, w zależności od rodzaju danych, z różnych jednostek (najczęściej GUS) i od częstotliwości aktualizacji danych przez te jednostki zależy aktualność danych w projekcie.
			4. Dokument prognozy nie jest aktualny, nie spełniają nałożonych rygorów przez RDOŚ i PPIS	-	-		x		x	4. Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z projektem studium została przedłożona Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do zaopiniowania i uzgodnienia i otrzymała pozytywne opinie i uzgodnienia tych organów. Jednostki nie złożyły uwag co do zawartości merytorycznej prognozy, bądź też niewypełnienia nałożonych przez nie rygorów.
3.	22.01.2020	osoba prywatna*	1. Wniosek o dodanie w projekcie następującego zapisu: „W przypadkach potrzeby instalowania nowych anten telefonii komórkowych należy instalować je na masztach istniejących. W przypadku potrzeby nowych stacji bazowych telefonii komórkowych gmina będzie wykazywała lokalizację poza strefą centralną. Miejsca mniej szkodliwe i uciążliwe dla mieszkańców. Pozwoli to zapobiec niepotrzebnym niepokojom i konfliktom społecznym.	obszar gminy	-		x		x	1. Inwestycja polegająca na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej, na podstawie ustawowych definicji oraz przyjętej linii orzecznictwa sądowego, jest inwestycją celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Studium, jako dokument kreujący politykę gminy, i stanowiący wyznacznik dla ustaleń planu miejscowego, nie powinno wprowadzać zakazów odnośnie realizacji inwestycji celu publicznego, zwłaszcza, iż art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych stanowi, że miejscowy plan nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

4.	23.01.2020	osoba prywatna*	1. Wniosek o niedopuszczenie powstania w Julianowie strefy przemysłowo-składowej	miejscowość Julianowo	tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej w tym produkcji		x		x	1. W miejscowości Julianowo pozostawiono tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej w tym produkcji w miejscu, gdzie prowadzona jest już działalność tego typu, zrezygnowano natomiast z wyznaczenia nowych terenów pod rozwój zabudowy przemysłowo-składowej.
5.	23.01.2020	osoba prywatna*								
6.	23.01.2020	osoba prywatna*								
7.	23.01.2020	osoba prywatna*								
8.	23.01.2020	osoba prywatna*								
9.	23.01.2020	osoba prywatna*								
10.	23.01.2020	osoba prywatna*								
11.	23.01.2020	osoba prywatna*								
12.	23.01.2020	osoba prywatna*								
13.	23.01.2020	osoba prywatna*								
14.	23.01.2020	osoba prywatna*								
15.	24.01.2020	osoba prywatna*								
16.	24.01.2020	osoba prywatna*								
17.	24.01.2020	osoba prywatna*								
18.	24.01.2020	osoba prywatna*								
19.	24.01.2020	osoba prywatna*								
20.	24.01.2020	osoba prywatna*								
21.	24.01.2020	osoba prywatna*								
22.	24.01.2020	osoba prywatna*								
23.	24.01.2020	osoba prywatna*								
24.	24.01.2020	osoba prywatna*								
25.	24.01.2020	osoba prywatna*								
26.	24.01.2020	osoba prywatna*								
27.	21.01.2020	osoby prywatne*	1. W ocenie składających uwagę, przedstawiony projekt studium nie spełnia wymogów określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska.	projekt studium	-		x		x	1. Projekt spełnia wymogi określone ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, co potwierdzają uzyskane niezbędne opinie i uzgodnienia.
			2. Składający uwagę twierdzą, iż do publicznej wiadomości nie podano informacji o podjęciu przez Radę Gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium.	-	-		x		x	2. Ogłoszenie i obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia studium, zgodnie z ustawowym obowiązkiem, zostało zamieszczone w gazecie, ukazało się na tablicy informacyjnej w gminie oraz w zwyczajowo przyjęty sposób, co zostało udokumentowane.

			3. Składający uwagę zarzucają udział w komisji urbanistyczno-architektonicznej osób niepowołanych do tego Zarządzeniem Wójta, zmianę składu osobowego komisji, zmianę przewodniczącego oraz brak kolejnego posiedzenia komisji.	-	-		x		x	3. Uwaga nie dotyczy zawartości merytorycznej wyłożonego projektu Studium. Gminna komisja urbanistyczno-architektoniczna wydała pozytywną opinię o projekcie planu (nie było konieczności powoływania komisji po raz kolejny). Skład osobowy komisji należy do decyzji Wójta gminy, gdyż Wójt powołuje komisję, jako swój organ doradczy.
			4. Informacja, iż w dokumentacji gminy powinien znajdować się dokument z Ministerstwa Środowiska informujący o tym, iż dokumentacja hydrogeologiczna GZWP-213-Olsztyn powinna być brana pod uwagę w pracach planistycznych.	-	-		x		x	4. Zagadnienia nie można uznać jako uwagi do projektu studium, jest to jedynie informacja. Nie mniej jednak, dokument taki został Gminie przekazany.
			5. W obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium nie podano informacji o możliwości składania uwag i wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko w terminie określonym ustawą.	-	-		x		x	5. Projekt studium został wyłożony wraz z dokumentem prognozy i do obu tych dokumentów istniała możliwość składania uwag. W ogłoszeniu zawarto informację, w jakim terminie można składać uwagi.
			6. Składający uwagę wnioskują o rozwiązanie umowy z firmą sporządzającą projekt oraz podjęcie przez Panią Wójt inicjatywy uchwałodawczej w celu podjęcia przez Radę Gminy uchwał o: <ul style="list-style-type: none"> – Utrzymanie w zlewni jeziora Buczek/Sąpląty i w strefach przyległych do jeziora dotychczasowego zakazu lokalizacji funkcji przemysłowej i składowej. Tereny te wyłączyć z możliwości zabudowy – Utrzymanie zakazu lokalizacji ferm bezściółkowych oraz dużych obiektów fermowych powyżej 100DJP w Julianowie i w zlewni jeziora Buczek/Sąpląty – Na terenach objętych ochroną krajobrazu wykluczyć możliwość prowadzenia działalności gospodarczej (wydobycie kruszywa naturalnego) powodujących jego zmianę i zmianę dotychczasowej funkcji gruntów 	-	-		x		x	6. Uwaga niezasadna, nie dotyczy wyłożonego projektu studium.

			<ul style="list-style-type: none"> – Na terenach Sąpląt, Julianowa, Mycielina, Ruska małego utrzymać strefę rekreacyjną i turystyczną – Zamieszczenia na BZIP UG mapy, na której widoczne będą granice obszarów Ochronnych GZWP-213 Olsztyn – Zakazie podejmowania (do czasu naniesienia właściwej ochrony GZWP) podejmowania w projektowanych strefach ochronnych GZWP-213 Olsztyn działalności gospodarczej – na terenie gminy wydobycia kruszywa naturalnego. 							
28.	23.01.2020	osoba prywatna*	<p>Wniosek o uzupełnienie projektu studium o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Analizę zmian wynikających z wydawanych w analizowanym okresie decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – Analizę zmian wynikających z wydanych decyzji o ustalenie inwestycji celu publicznego – Przedstawienie warunków po analizie ww. decyzji administracyjnych oraz propozycji wskazań do opracowania miejscowych planów zagospodarowania – Analizę aktualności obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dźwierzuty – Analizę zgodności zapisów studium w obowiązującym ustawodawstwem – Analizę aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Dźwierzuty – Ocenę zgodności zapisów miejscowych planów z zapisami obowiązującego studium i propozycji zmian – Informację o miejscach (ogniskach zanieczyszczeń GZWP), na których zlokalizowane są obiekty 	projekt studium	-		x		x	<p>Projekt studium sporządzony został w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nie przewiduje tego typu analiz.</p> <p>Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy sporządzana jest jako odrębny dokument, przyjmowany Uchwałą Rady Gminy, raz na kadencję Rady.</p>

29.	21.01.2020	osoba prywatna w imieniu stowarzyszenia*	1. Wniosek o wprowadzenie do projektu studium zapisu: „Złoże Gisiel i Gisiel 1 nie przeznaczone do wydobywania ze względu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych”.	obszar złóż kopalin Gisiel i Gisiel1			x		x	1. W treści studium zawarto zapis, iż ewentualna eksploatacja złóż powinna odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem geologicznym oraz przepisami w zakresie ochrony przyrody, wód podziemnych i innych ustaw, co wystarcza, by zapewnić ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. Zawarty jest również zapis o rygorach i zakazach, jakie ustalone zostały dla obszarów projektowanych Obszarów Ochronnych GZWP 213 Olsztyn.
			2. Wniosek o wykreślenie strefy przemysłowej z terenu działek 270/28 i 270/17 w obrębie Gisiel ze względu na położenie w projektowanym Obszarze Ochronnym GZWP-213 Olsztyn.	działki nr 270/28 i 270/17 w obrębie Gisiel	tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej w tym produkcji - stan istniejący		x		x	2. Przedmiotowy teren został określony, jako <i>tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej w tym produkcji - stan istniejący</i> , ze względu na istniejące obiekty budowlane o charakterze przemysłowym, znajdujące się na tym terenie.
			3. Wniosek o wprowadzenie do projektu studium zapisu niedopuszczającego lokalizowania nowych masztów stacji bazowych komunikacji komórkowej i konieczności wykorzystywania istniejących masztów.	obszar gminy	-		x		x	3. Inwestycja polegająca na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej, na podstawie ustawowych definicji oraz przyjętej linii orzecznictwa sądowego, jest inwestycją celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Studium, jako dokument kreujący politykę gminy, i stanowiący wyznacznik dla ustaleń planu miejscowego, nie powinno wprowadzać zakazów odnośnie realizacji inwestycji celu publicznego, zwłaszcza, iż art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych stanowi, że miejscowy plan nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.
30.	24.01.2020	osoby prywatne*	Wniosek o wprowadzenie do projektu studium zapisu: „Złoże Gisiel i Gisiel 1 nie przeznaczone do eksploatacji”	obszar złóż kopalin Gisiel i Gisiel1	-		x		x	Nie przewiduje się blokowania ewentualnych inwestycji w zakresie wydobywania złóż kopalin na etapie sporządzania studium, czyli dokumentu kreującego politykę przestrzenną gminy. W treści studium zawarto zapis, iż ewentualna eksploatacja złóż powinna odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem geologicznym oraz przepisami w zakresie ochrony przyrody, wód podziemnych i innych ustaw. Zasadność i ewentualna możliwość eksploatacji złóż będą

										analizowane na etapie inwestycyjnym, nie w projekcie studium.
II wyłożenie do publicznego wglądu										
1.	10.12.2020	stowarzyszenie *	1)Wniosek o zmianę nazwy granicy obszaru ochronnego GZWP z: „proponowana granica obszaru ochronnego GZWP Nr 213 Olsztyn”, na: „granice projektowanych obszarów ochronnych dla GZWP Olsztyn 213” oraz ujawnienie rygorów, zakazów i nakazów na projektowanych obszarach ochronnych GZWP213, dla obszarów o prześlakliwości poniżej 5 lat i od 5 do 25 lat. Do oznaczenia granic tych terenów przyjąć odmienne oznaczenia.	obszar ochronny GZWP Nr 213 Olsztyn	-		x		x	1) Zastosowanie sformułowania „projektowana granica”, jakie proponuje składający uwagę, mogłoby sugerować, iż jest to granica zaprojektowana przez opracowujących projekt studium, a nie wynikająca z dokumentacji hydrogeologicznej. W dokumencie studium zawarte są rygory, zakazy i nakazy postulowane w dokumentacji hydrogeologicznej dla obszaru ochronnego GZWP. Nie proponuje się innych zakazów i zaleceń dotyczących użytkowania gruntów, uznając, że respektowanie wymagań wynikających z Prawa ochrony środowiska, Prawa wodnego, Prawa geologicznego i górniczego w dostatecznym stopniu chroni wody podziemne zbiornika. Niemniej jednak wymienione zakazy i nakazy stanowią katalog otwarty, co sugeruje, iż nie muszą to być jedyne wytyczne. Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną obszary o zastrzonych rygorach obejmują tereny o prześlakliwości poniżej 5 lat i od 5 do 25 lat, dlatego też w projekcie studium zostały one oznaczone jedną granicą, bez podziału na czas prześlakliwości.
			2)Dopisanie we wszystkich działach studium, gdzie mowa o złożu Gisiel i Gisiel1, treści, jaka została ustalona dla tych złóż w studium gminy sąsiedniej tj.: „Złoże Gisiel i Gisiel 1 nie przeznaczone do wydobywania ze względu na ochronę wód powierzchniowych i podziemnych oraz z powodu rygorów, nakazów i zakazów, które obowiązują na obszarach projektowanych Obszarów Ochronnych GZWP 213 Olsztyn”. Dopisanie treści, iż ww. złoża znajdują się w miejscu najwyższej ochrony GZWP 213 Olsztyn, dla którego obowiązują zastrzone rygory, zakazy i nakazy oraz 3-ch wododziałów.	obszar złóż kopalni Gisiel i Gisiel1	-		x		x	2) W treści studium zawarto zapis, iż ewentualna eksploatacja złóż powinna odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem geologicznym oraz przepisami w zakresie ochrony przyrody, wód podziemnych i innych ustaw, co wystarcza, by zapewnić ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. Zawarty jest również zapis o rygorach i zakazach, jakie ustalone zostały dla obszarów projektowanych Obszarów Ochronnych GZWP 213 Olsztyn
			3)Wniosek o dopisanie w dokumencie prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej dla projektu studium zdania: „miejsce najwyższej szczególnej ochrony GZWP 213 Olsztyn znajduje się między Augustowem a Rutkowem i Targowską Wolą”.	prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	3)W prognozie oddziaływania na środowisko zawarto zapis, iż miejsce najwyższej szczególnej ochrony GZWP 213 Olsztyn znajduje się między Augustowem a Rutkowem.

			4) Wniosek o wykreślenie z projektu strefy przemysłowej wyznaczonej dla dz. 270/33 i 270/36, obręb Gisiel, ze względu na lokalizację w projektowanym obszarze ochronnym GZWP 213, w strefie najwyższej ochrony, dla której obowiązują rygory, zakazy i nakazy. Brak jest określenia granicy strefy.	dz. 270/33 i 270/36	tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej w tym produkcji - stan istniejący		x		x	4) Działka nr 270/36 nie jest objęta strefą przemysłową. Działka nr 270/33 została określona jako <i>tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej w tym produkcji - stan istniejący</i> , ze względu na istniejące obiekty budowlane o charakterze przemysłowym, znajdujące się na tej działce.
			5) Wniosek o umieszczenie zapisów zakazujących lokalizowania masztów stacji telefonii komórkowej na terenie wsi Dźwierzuty oraz w promieniu 1 km od pozostałych miejscowości.	projekt studium	-		x		x	5) W zapisach studium zostało zawarte, iż „ <i>lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności jest możliwa (...) na terenach poza ścisłym centrum miejscowości</i> ”.
			6) Według składających uwagę prognoza oddziaływania na środowisko nie spełnia wymogów określonych dla tego dokumentu i zawiera niepoprawne dane dotyczące stanu środowiska. Wniosek o dołączenie danych o bieżącym stanie środowiska w gminie.	prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	6) Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w oparciu o dostępne dane. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, przed przystąpieniem do jej opracowania, został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. Dokument prognozy wraz projektem studium został przedłożony m.in. tym jednostkom do zaopiniowania i uzgodnienia i oba dokumenty uzyskały stosowne opinie i uzgodnienia.
			7) W dokumentach nie zamieszczono wyników pomiarów uciążliwości takich jak: hałas, zanieczyszczenie powietrza, zwiększony ruch komunikacyjny, nie wskazano miejsc zatrutych metalami ciężkimi, nie wykazano stanu studni użytkowych. Wniosek o naniesienie ww. miejsc i miejsc zanieczyszczonych w sposób znaczny w całej gminie, szczególnie na obszarach i terenach chronionych, a także miejsca zatrute substancjami po PGR i dużych gospodarstwach rolnych, zakładach przemysłowych, uciążliwych usługach itp.	projekt studium i prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	7) W projekcie studium oraz prognozie oddziaływania na środowisko zawarto charakterystykę elementów, o których mowa w uwadze, w stopniu, na jaki pozwala ogólny charakter tych dokumentów. Szczegółowe badania i pomiary powinny być przeprowadzone przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych inwestycji w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach.
			8) Składający uwagę zarzucają brak staranności w opracowaniu dokumentów studium. Stowarzyszenie jest oburzone przeprowadzeniem procedury w okresie pandemii. Według stowarzyszenia utrudniło to mieszkańcom dostęp do wyłożonego projektu oraz uczestnictwo w dyskusji publicznej.	projekt studium	-		x		x	8) Z uwagi na obszerność opracowania, jakim jest studium, możliwe jest, iż w dokumencie wystąpiły błędy edytorskie, nie mniej jednak wszelkie zauważone/zgłoszone błędy zostały poprawione. Odnośnie wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu i składania uwag, ten etap procedury sporządzenia dokumentu studium przypadł na czas pandemii. Z uwagi na obowiązujące w tym czasie obostrzenia dotyczące m.in. zakazu zgromadzeń oraz w trosce o bezpieczeństwo uczestników, dyskusja publiczna odbyła się

										zgodnie z możliwością, jaką daje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Nikt z zainteresowanych nie podjął próby uczestnictwa w spotkaniu. Nie zostały również zgłoszone problemy z możliwością zapoznania się z dokumentem studium czy przyłączeniem do dyskusji publicznej.
			9) Według składającego uwagę w prognozie oddziaływania na środowisko nie przedłożono praktycznie żadnych danych dotyczących przeprowadzonych badań ornitologicznych. Według składających uwagę zapis dotyczący sieci korytarzy ekologicznych jest kuriozalny.	prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	9)W dokumencie prognozy zawarto informacje dotyczące fauny w gminie Dźwierzuty, w tym także dotyczące ptaków. Podczas wizji terenowej przeprowadzone zostały obserwacje ornitologiczne, które posłużyły do sporządzenia prognozy. Uwaga odnośnie korytarzy ekologicznych jest niezasadna.
2.	14.12.2020	osoba prywatna*	<p>Wniosek o udzielenie informacji publicznej:</p> <p>1)o przesłaniu do firmy sporządzającej projekt, rozpatrzenia uwag złożonych po pierwszym wyłożeniu</p> <p>2) dotyczącej wyjaśnienia kwestii formalnych pomiędzy Urzędem Gminy a firmą sporządzającą projekt studium</p> <p>3)czy projekt przez drugim wyłożeniem do publicznego wglądu uzyskał pozytywną opinię Referatu Ochrony Środowiska oraz Sekretarza Gminy</p> <p>4)Skan protokołu z Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej</p> <p>5)Skanów innych dokumentów dotyczących podjęcia inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu podjęcia przez Radę Gminy uchwały o zakazie podejmowania działalności gospodarczej w projektowanych obszarach ochronnych GZWP 213 oraz obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego</p>	-	-		x		x	Wniosek o udzielenie informacji publicznej i podniesione w nim kwestie nie stanowią uwag do przedmiotu wyłożenia, tj. projektu studium.
3.	30.11.2020	osoba prywatna*	<p>Według składającego uwagę wyłożony projekt studium nie spełnia wymogów określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>1) Wniosek o sprawdzenie, czy w umowie pomiędzy Gminą, a sporządzającym projekt znajduje się zapis, że w razie wystąpienia wady w opracowaniu, które skutkowałoby dokonaniem zmiany lub stwierdzeniem nieważności uchwały, wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego ponowienia swoich czynności wynikających z umowy.</p>	-	-		x		x	1) Przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu jest projekt dokumentu studium i do niego powinny odnosić się składane uwagi. Umowa na sporządzenie dokumentu nie jest przedmiotem wyłożenia.

		2) Na stronie internetowej Urzędu brak jest informacji o podaniu do publicznej informacji obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	-	-		x		x	2) Procedura planistyczna dotycząca przedmiotowego studium rozpoczęta została na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu tekstu jednolitego z Dz. U. z 2017 r. poz. 1073. Ustawodawca nie nakładał wtedy obowiązku zamieszczania ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia studium na stronie BIP urzędu gminy.
		3) Dokument prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu studium nie spełnia wymogów określonych przy opracowywaniu takich dokumentów ze względu na znikomą analizę porównawczą, wpływ projektowanych zmian na wszystkie elementy środowiska, brak analizy elementów przyrodniczych, które podlegają ochronie, brak identyfikacji gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk, jakie występują na danym terenie oraz brak rzetelnego odniesienia do opinii sanitarnej PPIS w Szczytnie w zakresie wpływu wprowadzonych zmian zagospodarowania terenu na występujące uciążliwości: hałas, zanieczyszczenie powietrza, zwiększony ruch komunikacyjny oraz ochronę zasobów GZWP 213. Brakuje wskazania na załączniku graficznym konkretnych granic obszarów najwyższej ochrony GZWP 213.	prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	3) Dokument prognozy oddziaływania na środowisko wraz z dokumentem studium poddany został procedurze opiniowania i uzgadniania i uzyskał wszelkie niezbędne opinie i uzgodnienia w tym: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczytnie.
		4) Nie przedstawiono informacji dotyczących poziomu w indywidualnych studniach na terenie gminy, czy problem obniżenia poziomu wody i wysychania studni występuje na terenach, na których ma być lub może być prowadzone wydobywanie kruszywa naturalnego.	projekt studium, prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	4) Analiza stanu środowiska przyrodniczego gminy odnosi się do ogółu komponentów, na tyle szczegółowo na ile pozwala ogólna skala dokumentu studium, nie obejmuje natomiast szczegółowych badań każdej ze studni zlokalizowanej na terenie gminy.
		5) Postulat, aby Pani Wójt wystąpiła do Rady Gminy o podjęcie uchwały: „Na terenie gminy Dźwierzuty nie przewiduje się wydobywania kruszyw naturalnych z obszarów o niskiej odporności na zanieczyszczenia – okres przenikania od mniej niż 5 do 25 lat oraz na terenach chronionego krajobrazu”.	-	-		x		x	5) Uwaga niezasadna - nie dotyczy przedmiotu wyłożenia.

			6) Postulat o wykreślenie podstrefy „C” w Julianowie i dodanie w strefie III rolno-przemysłowej zapisu: „Na terenie sołectwa Sąplaty przewiduje się prowadzenie ekologicznej działalności rolnej. Nie przewiduje się utworzenia skoncentrowanej strefy rolno-przemysłowo-składowej z wyjątkiem istniejących już obiektów gospodarstwa rolnego oraz wybudowanych obiektów (kurników).	podstrefa „C” w Julianowie	tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej, w tym produkcji		x		x	6) Strefa „C” – <i>tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej, w tym produkcji</i> odnosi się do terenów, na których prowadzona jest obecnie taka działalność. Nie wyznacza się nowego kierunku rozwoju terenów w Julianowie pod działalność gospodarczą, w tym produkcję.
4.	30.11.2020	osoba prywatna*	Według składającego uwagę wyłożony projekt studium nie spełnia wymogów określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. 1) Wniosek o sprawdzenie, czy w umowie pomiędzy Gminą, a sporządzającym projekt znajduje się zapis, że w razie wystąpienia wady w opracowaniu, które skutkowałoby dokonaniem zmiany lub stwierdzeniem nieważności uchwały, wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego ponowienia swoich czynności wynikających z umowy.	-	-		x		x	1) Przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu jest projekt dokumentu studium i do niego powinny odnosić się składane uwagi. Umowa na sporządzenie dokumentu nie jest przedmiotem wyłożenia.
			2) Na stronie internetowej Urzędu brak jest informacji o podaniu do publicznej informacji obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	-	-		x		x	2) Procedura planistyczna dotycząca przedmiotowego studium rozpoczęta została na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu tekstu jednolitego z Dz. U. z 2017 r. poz. 1073. Ustawodawca nie nakładał wtedy obowiązku zamieszczania ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia studium na stronie BIP urzędu gminy.
			3) Nie przedstawiono informacji dotyczących poziomu w indywidualnych studniach na terenie gminy, czy problem obniżenia poziomu wody i wysychania studni występuje na terenach, na których ma być lub może być prowadzone wydobywanie kruszywa naturalnego.	projekt studium, prognoza oddziaływania na środowisko	-		x		x	3) Analiza stanu środowiska przyrodniczego gminy odnosi się do ogółu komponentów, na tyle szczegółowo na ile pozwala ogólna skala dokumentu studium, nie obejmuje natomiast szczegółowych badań każdej ze studni zlokalizowanej na terenie gminy.
			4) Postulat, aby Pani Wójt wystąpiła do Rady Gminy o podjęcie uchwały: „Na terenie gminy Dźwierzuty nie przewiduje się wydobywania kruszyw naturalnych z obszarów o niskiej odporności na zanieczyszczenia – okres przenikania od mniej niż 5 do 25 lat oraz na terenach chronionego krajobrazu”.	-	-		x		x	4) Uwaga niezasadna - nie dotyczy przedmiotu wyłożenia.

			5) Postulat o wykreślenie podstrefy „C” w Julianowie i dodanie w strefie III rolno-przemysłowej zapisu: „Na terenie sołectwa Sąplątę przewiduje się prowadzenie ekologicznej działalności rolnej. Nie przewiduje się utworzenia skoncentrowanej strefy rolno-przemysłowo-składowej z wyjątkiem istniejących już obiektów gospodarstwa rolnego oraz wybudowanych obiektów (kurników).	podstrefa „C” w Julianowie	tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej, w tym produkcji		x		x	5) Strefa „C” – <i>tereny skoncentrowanej działalności gospodarczej, w tym produkcji</i> odnosi się do terenów, na których prowadzona jest obecnie taka działalność. Nie wyznacza się nowego kierunku rozwoju terenów w Julianowie pod działalność gospodarczą, w tym produkcję.
--	--	--	--	----------------------------	---	--	---	--	---	--

* Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych z tekstu zostały usunięte dane osobowe i adresowe.