

Gmina Dźwierzuty  
Ul. Niepodległości 6  
12-120 Dźwierzuty

Dźwierzuty, dnia 01.05.2018

Znak sprawy: RI-ZP.271.9.2018

## WYKONAWCY

### **Wyjaśnienia nr 1, zmiana nr 1** treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania, przeprowadzenie modernizacji systemów dziedzinowych, uruchomienie e-usług publicznych, digitalizacja i udostępnienie zasobów informacji przestrzennej oraz modernizacja strony WWW z dostawą oprogramowania i sprzętu informatycznego

w ramach projektu pn. „Nowa jakość usług publicznych - informatyzacja gminy Dźwierzuty” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.: dalej ustawa) Zamawiający przekazuje poniżej pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) złożone przez Wykonawcę wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego i zmianami treści SIWZ.

***Zamawiający w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia do postępowania nr 561394-N-2018 z dnia 2018-05-25, w części 3: Dostawa sprzętu informatycznego na wyposażenie stanowiska kancelaryjnego, punkt 3.1. Wyposażenie stanowiska kancelaryjnego – zakup urządzenia wielofunkcyjnego, zapisał:***

#### Pytanie 1

- a) „..... głębia 2-bitowa dla drukowania w jakości 4800 dpi x 1200 dpi;”

Zapis wskazuje na urządzenie jednego producenta, co znacząco ogranicza konkurencyjność wśród oferentów. Czy zamawiający zrezygnuje z zapisu? Drukowanie w jakości 1200 x 1200 dpi jest rozdzielczością gwarantującą wysoką jakość druku.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

**Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian – według wiedzy zamawiającego, urządzenia o takich parametrach oferuje kilku producentów, konkurencyjność zostaje zachowana.**

#### Pytanie 2

- b) „, czas nagrzewania -17 sek. lub mniej ”

Czy zamawiający dopuści urządzenia o parametrze 30 sek. lub mniej? Zapis pozwoli na większą konkurencyjność wśród oferentów.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

**Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

### **Pytanie 3**

c) „*szybkość skanowania: do 180 obrazów A 4 na minutę w kolorze i mono: ”*

Czy zamawiający dopuści urządzenia o parametrze 160 obrazów na minutę w kolorze i mono? Zapis pozwoli na większą konkurencyjność wśród oferentów. Skaner o prędkości 160 obrazów na minutę jest wystarczający dla przetworzenia 76 800 obrazów w ciągu 8h dnia pracy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

**Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

### **Pytanie 4**

d) „*.. rozdzielczość kopiowania: 1200x2400 dpi: ”*

Czy zamawiający dopuści urządzenia o parametrze 1200 x 1200 dpi? Rozdzielczość 1200 x 1200 dpi jest rozdzielczością zapewniającą wysoką jakość kopii. Rozdzielczość 1200 x 2400 wskazana jest w krajach azjatyckich ze względu na specyfikę czcionek.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

**Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.**

## **Wyjaśnienia nr 2, zmiana nr 2**

treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania, przeprowadzenie modernizacji systemów dziedzinowych, uruchomienie e-usług publicznych, digitalizacja i udostępnienie zasobów informacji przestrzennej oraz modernizacja strony WWW z dostawą oprogramowania i sprzętu informatycznego

w ramach projektu pn. „Nowa jakość usług publicznych - informatyzacja gminy Dźwierzuty” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z

2017 r. poz. 1579 ze zm.: dalej ustawa) Zamawiający przekazuje poniżej pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) złożone przez Wykonawcę wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego i zmianami treści SIWZ.

### **Odpowiedzi na pytania**

#### **Pytanie 1 – dot. Zakup urządzenia NAS (1 szt.)**

4. Możliwość zainstalowania łącznie 8 dysków hot-swap. Zainstalowane dyski: 8 x 6TB SAS  
Czy Zamawiający dopuści urządzenie z możliwością zainstalowania łącznie 8 dysków hot-swap. Zainstalowane dyski: 8 x 6TB SATA?

Zamawiający wyspecyfikował dyski o pojemności 6TB. Taka pojemność dysków nie jest dostępna w przypadku dysków SAS. Jedynymi dostępnymi na rynku dyskami, o pojemności 6TB są dyski z interfejsem SATA.

#### **Odpowiedź na pytanie 1:**

W załączniku nr 1 do siwz – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część II. Dostawa oprogramowania i sprzętu informatycznego, pkt. 2.7. Wyposażenie serwerowni - zakup urządzenia NAS (1 szt.)

„4. Możliwość zainstalowania łącznie 8 dysków hot-swap. Zainstalowane dyski: 8 x 6TB SAS.”

**Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian** – według naszych informacji dyski o pojemności 6TB SAS są dostępne na rynku. Jednocześnie informujemy, że urządzenie powinno posiadać możliwość obsługi dysków hot – swap, a zainstalowane dyski nie muszą być dyskami hotswapowymi.

#### **Wyjaśnienia nr 3, zmiana nr 3**

treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pn.  
Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania, przeprowadzenie modernizacji systemów dziedzinowych, uruchomienie e-usług publicznych, digitalizacja i udostępnienie zasobów informacji przestrzennej oraz modernizacja strony WWW z dostawą oprogramowania i sprzętu informatycznego

w ramach projektu pn. „Nowa jakość usług publicznych - informatyzacja gminy Dźwierzuty” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, III Osi Priorytetowej Cyfrowy Region, Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.: dalej ustawa) Zamawiający przekazuje poniżej pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) złożone przez Wykonawcę wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego i zmianami treści SIWZ.

#### **Pytanie nr 1**

§ 4 ust. 5

Postanowienie § 4 ust. 5 jest niekorzystne dla Wykonawcy. Postanowienie to daje możliwość Zamawiającemu do arbitralnego decydowania o zmianie harmonogramu bez względu na stronę, której działanie będzie miało wpływ na terminową realizację umowy. Takie rozwiązanie przeczy dwustronności stosunku prawnego.

Proponujemy zmianę brzmienia § 4 ust. 5 umowy:

„W razie potrzeby, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, harmonogram może ulec zmianie tylko za zgodą Zamawiającego. W przypadku, jeżeli zaistnieje ryzyko niewykonania umowy w terminie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, harmonogram zostanie zmieniony na wniosek Wykonawcy. Zmiana w harmonogramie nie wymaga aneksu do Umowy, jeżeli nie wpływa na termin zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy. Zamawiający nie ma prawa bez uzasadnienia odmówić zgody na zmianę harmonogramu.”

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Ustawodawca wyposażył Zamawiającego w instrumenty prawne, pozwalające na kształtowanie zapisów umowy. Zamawiający, działając w celu zaspokojenia potrzeb o charakterze publicznym i dysponując środkami publicznymi (w tym także pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej) na sfinansowanie zamówienia publicznego, uzyskuje w praktyce silniejszą pozycję w ramach prowadzonego postępowania. Kontestowane przez Wykonawcę zapisy nie prowadzą jednak, w ocenie Zamawiającego, do nadużywania pozycji Zamawiającego – jest on bowiem inwestorem, który ma za zadanie zrealizować przedmiot projektu w określonym przez siebie czasie zgodnie z ustalonym harmonogramem. Dodatkowo to Zamawiający musi dbać o specyficzny, wynikający z rozliczeń z Instytucją Zarządzającą reżim wydatkowania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, który jest bezpośrednio powiązany ze szczegółowym harmonogramem realizacji zamówienia określonym w § 4 ust. 3 umowy. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie dokonuje zmiany treści przedmiotowego paragrafu. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

### **Pytanie nr 2**

§ 7 ust. 8 pkt 1

Prosimy o doprecyzowanie postanowienia § 7 ust. 8 pkt 1 i wskazanie o jaką „karę umowną w wysokości określonej w § 19” chodzi, mając na uwadze, że § 19 dotyczy postanowień końcowych?

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

§ 7 ust. 8 pkt 1 wzoru umowy zawiera błąd, który niniejszym Zamawiający koryguje. Postanowienie § 7 ust. 8 pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

*„naliczenia kary umownej w wysokości określonej w § 15 ust. 12a za każdy przypadek posłużenia się Podwykonawcą, co do którego zachodzą podstawy wykluczenia lub”*

oraz w § 15 dodaje się nowy ust. 12a, który otrzymuje brzmienie:

*Za każdy przypadek posłużenia się Podwykonawcą, co do którego zachodzą podstawy wykluczenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 zł z zastrzeżeniem, o którym mowa w §7 ust. 8 pkt. 2.*

### **Pytanie nr 3**

§ 9 ust. 1

Proponujemy zmianę § 9 ust. 1 umowy poprzez przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Zamawiający we własnym zakresie pokryje wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem weryfikacji, o której mowa w niniejszym ustępie.”

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Intencją Zamawiającego nie jest obarczanie Wykonawcy kosztami osób kontrolujących czy weryfikujących wykonanie przedmiotu umowy. Mając na uwadze obawy Wykonawcy w tym zakresie Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

#### **przed modyfikacją**

§ 9 ust. 1

Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami.

#### **po modyfikacji**

§ 9 ust. 1

Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania weryfikacji wykonania Przedmiotu Umowy lub poszczególnych jego części przez podmiot zewnętrzny. Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami. Koszty związane z zatrudnieniem osób prowadzących weryfikację po stronie Zamawiającego pokryje Zamawiający. Osobom posiadającym pisemne upoważnienie ze strony Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie udzielić bezpłatnie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie oraz udostępnić i zaprezentować rezultaty prowadzonych prac, jak również zapewnić możliwość ich kontroli.

### **Pytanie nr 4**

§ 9 ust. 6

Proponujemy wykreślenie § 9 ust. 6 umowy z tego względu, że postanowienie to jest niezgodne z treścią art. 395 § 1 k.c oraz przeczy zasadzie naliczania kar umownych po wykonaniu przedmiotu umowy i jego odbiorze. Ewentualnie proponujemy zmianę § 9 ust. 6 w ten sposób, że: „Jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony w terminie 14 dni od dokonania odbioru końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do dokonaniu niezbędnych napraw mających na celu doprowadzenie Przedmiot Umowy do stanu zgodnego z Umową”

Uzasadnienie zmiany: Dla skutecznego zastrzeżenia prawa odstąpienia kontrahenci muszą zawrzeć ważną umowę i ograniczyć przyznaną kompetencję terminem końcowym. Przepis art. 395 § 1 k.c. dopuszcza przyznanie jednej lub obu stronom umownego prawa odstąpienia

wyłącznie w ciągu oznaczonego umową terminu. Strony zawierając klauzulę odstąpienia od umowy muszą pamiętać o umieszczeniu podstawowych jej elementów do których należy zaliczyć: określenie strony lub stron stosunku zobowiązaniowego, której przysługuje prawo odstąpienia a także wskazanie terminu po upływie którego prawo odstąpienia wygasa. Art. 395 § 1 zd. 1 k.c., który określa istotne elementy prawa odstąpienia ma charakter ius cogentis, dlatego zaniechanie przez strony oznaczenia terminu w którym prawo to wygasa jest niedopuszczalne. Brak omawianego elementu skutkuje nieważnością zastrzeżenia umownego prawa odstąpienia na podstawie art. 58 § 3 k.c. Jednak zważywszy na funkcje, jakie ów końcowy termin pełni (ograniczenie stanu niepewności), strony nie mogą wyznaczyć go zupełnie dowolnie. Termin musi być oznaczony przez wskazanie zdarzenia przyszłego i pewnego (najczęściej określa się go datą).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

#### **przed modyfikacją**

§ 9 ust. 6

Dokonanie odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa lub Umowy w przypadku nienależytego wykonania Umowy, a w szczególności na prawo naliczenia kar umownych, dochodzenia odszkodowań oraz odstąpienia od Umowy, jeżeli fakt nienależytego wykonania Umowy zostanie ujawniony po wykonaniu Umowy.

#### **po modyfikacji**

§ 9 ust. 6

Dokonanie odbioru nie wpływa na możliwość skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przysługujących mu na mocy przepisów prawa, w szczególności na prawo dochodzenia odszkodowań.

#### **Pytanie nr 5**

§ 5 ust. 2

Proponujemy nowe brzmienie § 5 ust. 2 o następującej treści:

„W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że jeżeli Strony nie zdefiniowały danego działania niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy jako obowiązku Zamawiającego, Stroną zobowiązaną do wykonania takiego działania jest Wykonawca. Działanie to zostanie wykonane przez Wykonawcę odpłatnie. Wynagrodzenie z tego tytułu jest niezależne od wynagrodzenia określonego w § 13 ust. 1 Umowy, a jego wysokość winna zostać uzgodniona przez Strony. W braku uzgodnień Stron, należne jest wynagrodzenie obliczone według stawek rynkowych”.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści umowy w sposób proponowany przez Wykonawcę. W ocenie Zamawiającego Wykonawca przedmiotu zamówienia powinien wykazać się profesjonalizmem w ocenie wszystkich niezbędnych elementów realizacji tegoż przedsięwzięcia. Wykonawcy dysponować powinni możliwościami technicznymi oraz niezbędną wiedzą ekspercką w celu skosztorysowania wartości ich oferty uwzględniając treść przedmiotowego paragrafu. **Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w ww. zakresie.**

### **Pytanie nr 6**

§ 10 ust. 12

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia § 10 ust. 12 poprzez wskazanie, iż przez „dni robocze” należy rozumieć wszystkie dni z pominięciem sobót, niedziel i świąt ustawowo wolnych od pracy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy poprzez dodanie w § 10 ust. 12 zdania:

*„Przez „dni robocze” należy rozumieć wszystkie dni z pominięciem sobót, niedziel i świąt ustawowo wolnych od pracy”.*

### **Pytanie nr 7**

§ 10 ust. 14

W umowie w § 10 ust. 14 Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:

- 1) wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy,
- 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego - do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności

Wykonawca zwraca uwagę, że w ramach umowy Wykonawca jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. Infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. W związku z tym iż takie postanowienie wykracza poza ramy umowy, gdyż zobowiązuje Wykonawcę do czynności, które leżą po stronie Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia z umowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy by wskazał przyczynę nieprawidłowego działania przedmiotu umowy, jeżeli sam stwierdzi, że przyczyna leży poza przedmiotem umowy. Jest zatem wielce prawdopodobne, że już będzie ją znał. Od Wykonawców oczekuje się także by udzielili informacji jak przywrócić działanie przedmiotu umowy osobie dokonującej naprawy. Przypomnieć należy, że funkcjonowanie systemu zawsze należy rozpatrywać w kontekście wszystkich elementów jego działania i Wykonawca, jako specjalista w tej dziedzinie zawsze działa w kontekście całego środowiska informatycznego jednostki. Dlatego Zamawiający musi zapewnić sobie mechanizmy korzystania z wiedzy Wykonawcy w zakresie przedmiotu umowy, ale także w zakresie elementów (np. infrastruktury Zamawiającego), które przedmiot umowy bezpośrednio wykorzystuje do prawidłowego działania. Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy.

### **Pytanie nr 8**

Wnosimy o dodanie do § 10 umowy ustępu 15 a o następującym brzmieniu:

„Za Awarie, Błędy i Wady nie są uznawane nieprawidłowości działania spowodowane:

- a) obsługą Przedmiotu Umowy niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia,
- b) wadami, zmianami działania lub brakiem działania oprogramowania współpracującego Przedmiotem Umowy, w szczególności oprogramowania firm zewnętrznych lub Zamawiającego;
- c) działaniem osób trzecich, za których działania Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- d) awariami lub nieprawidłowym działaniem sprzętu komputerowego, na którym było uruchomione Oprogramowanie,
- e) samodzielnym dokonywaniem zmian oprogramowania przez Wykonawcę”.

### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający pozostawia treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w ww. zakresie bez zmian.

### **Pytanie nr 9**

§ 12 ust 1 pkt 1

Wprowadzone przez Zamawiającego do umowy postanowienie w § 12 ust. 1 pkt. 1 Umowy - może umożliwić osobom trzecim korzystanie z opracowań oprogramowania, co jest działaniem na szkodę Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwielokrotnianie oprogramowania jest tylko i wyłącznie dla celów bezpieczeństwa i będzie wykorzystywane jedynie przez Zamawiającego. Wobec powyższego Wykonawca proponuje następujące brzmienie § 12 ust. 1 pkt 1;

„trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane w podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci wyłącznie do wykorzystania przez Zamawiającego bez możliwości przekazywania (sprzedaży) osobom trzecim”.

### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

#### **przed modyfikacją**

§ 12 ust. 1 pkt 1

trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci;

#### **po modyfikacji**



## § 12 ust. 1 pkt 1

trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym zwielokrotnianie Oprogramowania dokonywane podczas wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania, w tym także utrwalanie i zwielokrotnianie Oprogramowania dowolną techniką, w tym techniką zapisu magnetycznego lub techniką cyfrową, taką jak zapis na płycie CD, DVD, Blu-ray, urządzeniu z pamięcią flash lub jakimkolwiek innym nośniku pamięci wyłącznie do wykorzystania przez Zamawiającego bez możliwości przekazywania (sprzedaży) osobom trzecim.

### **Pytanie nr 10**

#### § 15 ust. 6

Proponujemy dodanie do § 15 ust. 6 umowy postanowienia o następującym brzmieniu:  
„Każdorazowe potrącenie kary umownej wymaga uzasadnienia”.

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający pozostawia treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w ww. zakresie bez zmian.

### **Pytanie nr 11**

#### § 17 Przetwarzanie danych osobowych

Z dniem 25 maja 2018r. weszło w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje zmiany w § 17 umowy „Przetwarzanie danych osobowych”, bowiem postanowienia §17 nie odnoszą się w żaden sposób do przedmiotowego Rozporządzenia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy poprzez dodanie w § 17 nowego ust. 13, który otrzymuje brzmienie:

*„13. Wykonawca oświadcza, że spełnia wymogi Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zwanego dalej Rozporządzeniem oraz:*

- 1) zobowiązuje się, przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych, do ich zabezpieczenia poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanym z przetwarzaniem danych osobowych, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia;*
- 2) zobowiązuje się zapewnić zachowanie w tajemnicy, (o której mowa w art. 28 ust 3 pkt b Rozporządzenia) przetwarzanych danych przez osoby, które upoważnia do przetwarzania danych osobowych w celu realizacji niniejszej umowy, zarówno w trakcie zatrudnienia ich, jak i po jego ustaniu;*
- 3) zobowiązuje się zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h) Rozporządzenia do poddania się kontroli, czy środki zastosowane przez niego przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia umowy;*

- 4) zobowiązuje się do udostępnienia Zamawiającemu wszelkich informacji niezbędnych do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia;
- 5) zobowiązuje się wywiązywać z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą oraz wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia w zakresie przetwarzanych przez siebie danych”.

### **Pytanie nr 12**

§ 18 ust 6

Proponujemy zmianę § 18 ust. 6 umowy i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”

### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w sposób następujący:

#### **przed modyfikacją**

§ 18 ust. 6

Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne.

#### **po modyfikacji**

§ 18 ust. 6

Wykonawca na pisemne żądanie Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego zniszczenia materiałów zawierających Informacje Poufne, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wykonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.

### **Pytanie nr 13**

Zamawiający w załączniku nr 8.1 do SIWZ, wzór umowy, § 10, ust. 14 opisuje wymaganie jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:

- 1) wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy,
- 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego - do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności.”.

Wykonawca wskazuje, że w ramach umowy jest odpowiedzialny jedynie za dostarczone rozwiązania i diagnoza wykraczająca poza ramy tego rozwiązania nie powinna leżeć w zakresie Wykonawcy. Tymczasem Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dokonywał diagnozy np. infrastruktury Zamawiającego i wskazywał, który z elementów powoduje usterkę. Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu ze względu na fakt, iż wykracza on poza

ramy umowy i zobowiązuje Wykonawcę do wykonywania czynności, które leżą po stronie Zamawiającego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

### **Pytanie nr 14**

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI”, punkt 1, podpunkt b) - e) zawarł wymagania, których spełnienie nie leży po stronie Wykonawcy dostarczającego dane rozwiązanie, lecz po stronie administratora rozwiązania. Przykładem jest tu wymaganie „dla wszystkich nagranych (nieprzetworzonych na żywo) materiałów dźwiękowych i wideo, publikowanych na stronie, takich jak np. podcasty dźwiękowe, pliki mp3, itd. zapewniona zostanie transkrypcja opisowa nagranego dźwięku”. Wykonawca wskazuje, że publikacja jakichkolwiek materiałów leży po stronie administratora i to on powinien zadbać o transkrypcję opisową itd. Wykonawca wnosi o usunięcie tych zapisów lub sprecyzowanie w opisie wymagań, że ich realizacja nie leży po stronie Wykonawcy, chodzi o podpunkty 2) - 5).

### **Odpowiedź na pytanie nr 14**

Przytaczany zakres wymagań wynikający z części Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdziału Ogólnych wymogów związanych z dostępnością treści wynika bezpośrednio z załącznika nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i powinien być stosowany w zakresie jakim dotyczy przedmiotu zamówienia. Jeżeli dostarczane przez Wykonawców systemy informatyczne w części publicznej będą zawierały rodzaje treści, o których mowa w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „OGÓLNE WYMOGI ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ TREŚCI” wówczas Wykonawca musi stosować do zawartych treści konkretne wymogi określone w niniejszym punkcie. **Zamawiający nie modyfikuje treści Załącznika nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie.**

### **Pytanie nr 15**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, w każdym z rozdziałów dotyczących wdrożenia poszczególnych elementów oprogramowania opisuje wymaganie: „Po wdrożeniu Wykonawca przekaże Zamawiającemu wszelkie niezbędne dokumenty: w celu umożliwienia mu korzystania z wdrożonego oprogramowania. Dokumenty jakie powinny zostać przekazane to:

1. Pełna dokumentacja powykonawcza obejmująca:

- 1) opis użytych bibliotek (funkcji, parametrów),
- 2) szczegółowy schemat baz danych systemu, uwzględniający powiązania i zależności między tabelami,
- 3) opis techniczny procedur aktualizacyjnych,
- 4) dostarczenie wszelkich niezbędnych materiałów uzupełniających do powyższej dokumentacji powykonawczej, które są konieczne do właściwej eksploatacji systemu. ”

Wykonawca wskazuje, że podpunkty 1) opis użytych bibliotek oraz 2) szczegółowy schemat baz danych stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i wykraczają poza standardowy zakres

dostawy oprogramowania. Zarówno komponenty jak i schemat bazy' danych są unikalnym rozwiązaniem wykonawcy, ich ujawnienie nie jest możliwe ze względu na zachowanie praw autorskich do dostarczanego rozwiązania. Wykonawca wnosi o usunięcie tych dwóch pozycji z wymagania dot. dokumentacji w całym dokumencie opisu przedmiotu zamówienia. Wg wykonawcy jest naruszenie prawa do posiadania autorskich rozwiązań, a zamawiający nie może otrzymać pełnej dokumentacji architektury systemu ze względu na ww. prawa autorskie. Wykonawca podkreśla, że jest to dokumentacja nadmiarowa i oznaczenie jej klauzulą poufności nie zmienia faktu, że Zamawiający w toku postępowania nie otrzymuje praw autorskich do rozwiązania, tym samym ww. opisy nie mogą stanowić elementu postępowania.

### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

W pozycji „1.8. Modernizacja i rozbudowa systemu informacji przestrzennej” zostają usunięte wymagania w zakresie dokumentacji powykonawczej: „1) opis użytych bibliotek (funkcji, parametrów), 2) szczegółowy schemat baz danych systemu, uwzględniający powiązania i zależności między tabelami”.

### **Pytanie nr 16**

Zamawiający w załączniku nr 8.1 - wzór umowy oraz w załączniku nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia precyzuje okienko serwisowe: „Wykonawca zapewni w godzinach pracy jednostki Zamawiającego dostępność specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji Przedmiotu Umowy. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku godzin pracy jednostki chodzi o godziny 7:30-15:30, w dni robocze.

### **Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający w załączniku nr 8.1 - wzór umowy oraz w załączniku nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia precyzuje okienko serwisowe: „Wykonawca zapewni w godzinach pracy jednostki Zamawiającego dostępność specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji Przedmiotu Umowy” – Zamawiający informuje, że w przypadku godzin pracy jednostki chodzi o godziny :

Od 08:00 do 16:00 w poniedziałki;

Od 07:00 do 15:00 od wtorku do piątku

W dni robocze.

### **Pytanie nr 17**

Zamawiający w załączniku nr 8.1 do SIWZ - wzór umowy, § 15, zawarł sformułowanie dot. opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy, za co mają grozić zdefiniowane kary umowne. Wykonawca wskazuje, że samo opóźnienie nie może być powodem do naliczania kar, w związku z tym wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”, która wyraźnie wskazuje na celowe działanie wykonawcy. Opóźnienie nie musi koniecznie wynikać ze złej woli wykonawcy, może być spowodowane wieloma czynnikami, w tym działaniem zamawiającego.

Wnosimy o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości, bowiem jest to podstawowy warunek prawidłowego przygotowania oferty, zapewnienia porównywalności składanych ofert i przestrzegania zasad uczciwej konkurencji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający w § 15 ust. 7 Wzoru umowy przewidział wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie w określonych przypadkach:

*„O ile wyraźnie nie postanowiono inaczej, w zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub wyznaczonego zgodnie z postanowieniami Umowy na zasadzie ryzyka, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że zwłoka nastąpiła z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub było spowodowane przyczynami o charakterze siły wyższej”.*

Ww. postanowienie odnosi się m. in. do przykładu wskazanego w pytaniu Wykonawcy, tj. działania Zamawiającego. **Zamawiający pozostawia treść Załącznika nr 8.1 do SIWZ – Wzór umowy w ww. zakresie bez zmian.**

Z poważaniem

Z up. WÓJTA

/-/

Mariusz Woźniak  
SEKRETARZ GMINY